

# **BILATERALE ACTIELIJST NEDERLAND – NOORDRIJN-WESTFALEN VOOR GRENSOVERSCHRIJDENDE SAMENWERKING (GROS)**

## **Inleiding:**

Nederland en Noordrijn-Westfalen (NRW) werken al vele jaren vanuit wederzijds vertrouwen succesvol aan weerszijden van de grens met elkaar samen. Dat is vooral in de grensregio's goed te merken. Dankzij die nauwe samenwerking is de grens voor de inwoners van deze grensregio's in velerlei opzicht nauwelijks nog merkbaar aanwezig. Desalniettemin zijn er in het grensgebied vandaag de dag - en vermoedelijk ook in de toekomst - nog steeds belemmeringen op het gebied van wonen en werken waarvoor Nederland en Noordrijn-Westfalen gezamenlijk oplossingen moeten vinden.

Daarom juichen Noordrijn-Westfalen en Nederland de in november 2011 gemaakte afspraak toe om gezamenlijke actielijsten op te stellen teneinde de knelpunten in de grensregio's op te lossen. Na uitgebreide toetsing en afstemming van de afzonderlijke thema's zijn de hieronder volgende actie- en monitoringlijst in goed overleg vastgesteld.

Met betrekking tot de status van deze lijst geldt het volgende:

- 1) Met de hieronder volgende bilaterale actielijst gaan geen juridische verplichtingen voor de ondertekenaars gepaard. Het betreft hier veeleer een bilaterale intentieverklaring. Noordrijn-Westfalen en Nederland zullen een redelijke inspanning leveren om de in deze lijst opgenomen knelpunten (actiepunten) uiterlijk eind 2015 te hebben opgelost c.q. blijvende vooruitgang op deze punten te boeken. Voor de thema's op de monitoringlijst geldt dat Noordrijn-Westfalen en Nederland toezicht houden op de voortgang hieromtrent.
- 2) De lijsten dienen te allen tijde aan de actuele behoeften te worden aangepast. Dat maakt ze tot dynamische documenten. Met wederzijds goedvinden kunnen de lijsten worden aangevuld, kunnen afzonderlijke punten van de lijst worden afgevoerd c.q. van de actielijst naar de monitoringlijst worden verplaatst en vice versa. Doorslaggevend is daarbij dat de lijst slechts thema's omvat die onder de bevoegdheid van beide partners vallen. Wanneer met betrekking tot een bepaald thema geen verdere vooruitgang kan worden geboekt, dient dit onderwerp van de lijst afgevoerd te worden. Met het oog daarop zullen beide partners de lijst jaarlijks gezamenlijk evalueren.
- 3) De actielijst valt in Noordrijn-Westfalen onder de bevoegdheid van de *Staatskanzlei* en in Nederland onder het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Beide ministeries overleggen intensief met elkaar. Tevens zullen zij de respectief bevoegde instanties (vakministeries, andere bestuurslagen enz.) over de inhoud en de te volgen koers informeren en hen bij de uitvoering betrekken.
- 4) De actie- en monitoringlijst zijn complementaire instrumenten binnen onze grensoverschrijdende samenwerking en niet bedoeld om de vele bestaande en succesvolle structuren op de diverse niveaus te vervangen. Lokale initiatieven leveren een aanzienlijke bijdrage aan de goede betrekkingen die wij als buurlanden met elkaar onderhouden. We erkennen de hoge intrinsieke waarde van goede samenwerking en communicatie op alle niveaus van het openbaar bestuur en zullen deze samenwerking ook in het vervolg blijven stimuleren en binnen de bestaande mogelijkheden ondersteunen.

Hieronder volgt de tekst van de vastgestelde actie- en monitoringlijst (december 2013):

## **INHOUDSOPGAVE**

### **Bilaterale Actielijst**

- A. Grensoverschrijdende arbeidsmarkt en wederzijdse diploma-erkenning**
- A1. Grensoverschrijdende arbeidsmarkt; stuurgroep Bruls
  - A2. Versterking kwaliteit informatievoorziening
  - A3. Wederzijdse erkenning van diploma's en beroepskwalificaties

**B. Grensoverschrijdend openbaar vervoer (OV)**

- B1. Interoperabiliteit van (e-)ticketsystemen
- B2. Afspraken met betrekking tot grensoverschrijdende concessieverlening

**C. Grensoverschrijdende veiligheid, rampenbestrijding en crisisbeheersing**

- C1. Rampenbestrijding en crisisbeheersing
- C2. Criminaliteitsbestrijding (pilotproject EMR)

**D. Milieu: stikstofbelasting en mestgebruik**

**Bilaterale Monitoringslijst**

**1. Grensoverschrijdend openbaar vervoer (OV)**

- 1.1 Treinverbindingen Eindhoven - Düsseldorf en Heerlen - Aken - Keulen
- 1.2 Regionale treinverbindingen - "Avantis"
- 1.3 Treinverbinding Emmerich - Arnhem

**2. Politie samenwerking**

- 2.1. Structurele informatie-uitwisseling tussen centrale (opsporings-)diensten
- 2.2. Diverse onderwerpen voor informatie-uitwisseling
- 2.3 Opstellen van gezamenlijke criminaliteitsbeeld-analyses
- 2.4. Gegevensoverdracht
- 2.5. Doorontwikkeling van het gemeenschappelijke politiecentrum

**3. Justitiële samenwerking**

**4. Samenwerking op het gebied van Europese regelgeving**

- 4.1. Grensoverschrijdende afstemming in het kader van de invulling van de nationale kaders voor de nieuwe INTERREG-programma's
- 4.2. Implementatie van Europese regelgeving

**5. Samenwerking op het gebied van de gezondheidszorg**

- 5.1. Samenwerking tussen de academische ziekenhuizen in Aken en Maastricht
- 5.2. Informatie-uitwisselingsstelsel m.b.t. onbevoegde c.q. geschorste medisch specialisten/zorgverleners

# Bilaterale Actielijst

## A. Grensoverschrijdende arbeidsmarkt en wederzijdse diploma-erkenning

### A1. Grensoverschrijdende arbeidsmarkt; stuurgroep Bruls

Onder een "grensarbeider" wordt verstaan *een ieder die werkzaamheden al dan niet in loondienst verricht in een lidstaat maar die woont in een andere lidstaat, waarnaar hij in beginsel dagelijks of ten minste eenmaal per week terugkeert*.<sup>1</sup> Omdat grensarbeiders niet in de lidstaat wonen waar zij werken, zijn op hen diverse wettelijke bepalingen van toepassing van de lidstaat waar zij werkzaam zijn. Dit geldt in het bijzonder voor de socialezekerheidswetgeving en het belastingstelsel. Voor grensarbeiders kan dit zowel gunstig als ongunstig zijn. Dit is afhankelijk van hoe de betreffende bepalingen inzake de socialezekerheidswetgeving en het belastingstelsel van de lidstaat waar men werkzaam is uitpakken in vergelijking met de in de lidstaat waar men woont geldende bepalingen. Dit kan van persoon tot persoon verschillen. Sommige aspecten van de betreffende systemen pakken gunstig uit voor grensarbeiders en andere zijn vergeleken met de regels van de lidstaat waar zij wonen, nadelig voor hen. In 2009 is een stuurgroep ingesteld waarin vertegenwoordigers van de verschillende uitvoeringsorganen sociale verzekeringen en de Kamers van Koophandel uit de beide landen alsmede de Nederlands-Duitse Euregio's zitting hebben. Deze stuurgroep moet de verantwoordelijke bewindslieden adviseren over maatregelen ter verbetering van de situatie op de regionale arbeidsmarkt, in het onderwijs en met het oog op de wederzijdse erkenning van diploma's teneinde de grensoverschrijdende arbeidsmarkt te stimuleren. Voorzitter van de stuurgroep is de heer Hubert Bruls (in 2009 nog burgemeester van Venlo en momenteel burgemeester van Nijmegen). De heer Bruls zal op basis van de bevindingen van deze stuurgroep een eindrapport opstellen dat naar verwachting in juni 2013 gereed is.

**Actiepunt 1:** Nederland en NRW streven ernaar op basis van het rapport van de heer Bruls nog in 2013 tot voorstellen te komen voor prioritaire actiepunten met betrekking tot de grensoverschrijdende arbeidsmarkt. De betreffende actiepunten dienen vervolgens aan deze actielijst te worden toegevoegd.

---

### A2. Versterking kwaliteit informatievoorziening

Nederland en NRW onderschrijven het bijzondere belang van een duurzame informatie- en adviesvoorziening voor grensarbeiders. Nederland en NRW onderstrepen in dit verband de grote betekenis die zij aan het Benelux-Internet-portal toekennen.

**Actiepunt 2:** Beide landen streven naar het opzetten van een optimale informatie- en adviesvoorziening met inachtneming van zowel de aanbevelingen van de stuurgroep Bruls als van de financiële en politieke randvoorwaarden die beide landen hieraan stellen.<sup>2 / 3</sup>

---

<sup>1</sup> Definitie volgens artikel 1, lid f van Verordening (EG) Nr. 883/2004.

<sup>2</sup> NRW onderstreept de noodzaak van een individuele informatie- en adviesvoorziening voor grensarbeiders. In december 2012 hebben Nederland, België, NRW en de Benelux Unie met elkaar een verdrag gesloten over de realisatie en financiering van een gemeenschappelijk internetportaal, bedoeld om grensarbeiders te informeren en te adviseren. NRW is van mening dat dit niet tot gevolg mag hebben dat de face-tot-face-advisering wordt geschrapt.

<sup>3</sup> Nederland is van mening dat een digitaal dienstenpakket voor grensarbeiders toereikend is. Nederland verleent de Sociale Verzekeringsbank (SVB) evenwel toestemming om te onderzoeken of er Europese subsidies beschikbaar zijn die voor de financiering van face-tot-face-advisering kunnen worden gebruikt. Daarbij moet worden gestreefd naar samenwerking met de partners van het gemeenschappelijke Benelux-internetportaal met informatie voor grensarbeiders. Tot die tijd dient de SVB de eigen digitale dienstverlening verder te verbeteren en tevens de persoonlijke dienstverlening af te bouwen. Als het onderzoek naar Europese subsidies geen bruikbare resultaten oplevert, dan moet de persoonlijke dienstverlening alsnog volgens plan worden gestaakt.

### **A3. Wederzijdse erkenning van diploma's en beroepskwalificaties**

Op 1 april 2012 is in Duitsland het federale "Gesetz zur Verbesserung der Feststellung und Anerkennung im Ausland erworbener Berufsqualifikationen" (de verbetering van de vaststelling en erkenning van in het buitenland verworven beroepskwalificaties) in werking getreden. Deze wet heeft betrekking op alle beroepen die in Duitsland onder de federale wet- en regelgeving vallen. Daarnaast toetst het parlement van de deelstaat NRW momenteel het wetsvoorstel "Gesetz zur Feststellung der Gleichwertigkeit ausländischer Berufsqualifikationen in NRW / Berufsqualifikationsfeststellungsgesetz NRW- BQFG-NRW" (de wet vaststelling gelijkwaardigheid buitenlandse beroepskwalificaties in NRW). Deze wet heeft betrekking op beroepen die in Duitsland onder de wet- en regelgeving van de deelstaten vallen. Naar verwachting zullen beide wetten ook positief zijn voor de erkenning van Nederlandse diploma's. Daarom moet nu in eerste instantie worden afgewacht welke gevolgen deze beide wetten in de praktijk zullen hebben.

**Actiepunt 3:** Wanneer de wet in werking getreden is, zullen de bilaterale gesprekken worden voortgezet om te komen tot:

- wederzijdse uitwisseling van informatie;
- het uitwisselen van ervaringen met het nieuwe overgangssysteem onderwijsberoepspraktijk;
- het in kaart brengen van problemen en knelpunten voor de wederzijdse erkenning van diploma's van beroepsopleidingen;
- een overzicht van beroepen waarvoor geldt dat de respectievelijke bijbehorende structuren de wederzijdse erkenning vergemakkelijken;
- voortzetting van beproefde samenwerking;
- een verkenning van de mogelijkheden voor het ontwikkelen en realiseren van grensoverschrijdende beroepsopleidingen in beide landen.

## **B. Grensoverschrijdend openbaar vervoer (OV)**

### **B1. Interoperabiliteit van (e-)ticketsystemen**

Reizigers worden aan weerszijden van de landsgrens geconfronteerd met verschillende vervoerbewijzen, tarieven en technische systemen. Er is een werkgroep ingesteld waarin de verschillende OV-bedrijven en vervoersautoriteiten uit de betrokken grensregio's in Nederland en Duitsland alsmede het door de deelstaat NRW opgerichte "Kompetenzcenter Elektronisches Fahrgeldmanagement" (expertisecentrum e-ticketsystemen) zitting hebben. Deze werkgroep heeft de opdracht de problemen van de diverse chipkaartsystemen in kaart te brengen en geschikte, klantvriendelijke oplossingen te vinden.

**Actiepunt 5:** De beschikbare informatie en opgedane ervaringen zullen bij elkaar worden gebracht en zullen als dan gezamenlijk worden besproken door vervoersautoriteiten en concessiehouders in Nederland en Noordrijn-Westfalen. Hoofddoel is informatiedeling, als eerste stap naar praktische oplossingen en meer gemak voor de reiziger.

Met het oog op oplossingen die voor de regio Zuid-Limburg/Aken worden voorgesteld, verdient het de aanbeveling na te gaan of deze ook toegepast kunnen worden in de verder noordelijk gelegen regio's langs de grens tussen Nederland en Noordrijn-Westfalen.

---

### **B2. Afspraken met betrekking tot grensoverschrijdende concessieverlening**

In België, Duitsland en Nederland worden op nationaal niveau concessies met een lange looptijd verleend voor het openbaar vervoer van personen.

**Actiepunt 6:** Het is de bedoeling dat in de procedures die in Nederland en Noordrijn-Westfalen moeten worden doorlopen teneinde nieuwe concessies te kunnen verlenen, a priori meer rekening zal worden gehouden met de grensoverschrijdende verbindingen. Om dit te bereiken gaan de bevoegde autoriteiten bij het toekennen van vervoersconcessies en het bepalen van de betreffende looptijden beter met elkaar overleggen.

## C. Grensoverschrijdende veiligheid

### C1. Rampenbestrijding en crisisbeheersing

NRW en Nederland stellen voor gezamenlijk concrete punten op te pakken waarop winst te behalen valt en daarbij de volgende werkwijze te hanteren:

Nederland en Noordrijn-Westfalen ondertekenen in 2013 de reeds voorliggende samenwerkingsovereenkomst ("Overeenkomst tussen de Nederlandse minister van Veiligheid en Justitie en de minister van Binnenlandse Zaken en Gemeentelijke Aangelegenheden van de deelstaat Noordrijn-Westfalen over de uitvoering van de overeenkomst tussen Nederland en Duitsland inzake wederzijdse bijstandsverlening - d.d. 7 juni 1988"). Een afzonderlijk document - dat weliswaar op basis van de voornoemde samenwerkingsovereenkomst zal worden opgesteld, maar hier uitdrukkelijk geen deel van uitmaakt - moet de informatie-uitwisseling tussen de ministeriële coördinatiecentra regelen.

**Actiepunt 7:** De samenwerkingsovereenkomst zal naar verwachting in juli 2013 worden ondertekend.

---

Beide landen zetten de haalbaarheidsstudie over structuren en processen ter ondersteuning van de grensoverschrijdende samenwerking voort en bevorderen de totstandkoming van samenwerkingsovereenkomsten tussen de veiligheidsregio's en de *Kreise*.

**Actiepunt 8:** Het streven is erop gericht dat eind 2014 drie van zulke samenwerkingsovereenkomsten zullen zijn opgesteld.

---

Beide landen nemen gezamenlijk het initiatief tot de totstandkoming van een werkgroep van veiligheidsregio's en *Kreise*, die minimaal één keer per jaar bijeenkomt. Beide landen nemen deel aan dit overleg.

**Actiepunt 9:** Het streven is erop gericht dat een eerste bijeenkomst niet later zal plaatsvinden dan 1 september 2013.

Van Nederlandse kant is aan het ministerie van Binnenlandse Zaken voorgesteld, zogenaamde grensoverschrijdende "netwerkkarten" in te voeren. Deze kaarten maken voor de verschillende crisistypes die worden onderscheiden inzichtelijk wie waarvoor verantwoordelijk is. Een aantal vakministeries met bevoegdheden op het gebied van rampenbestrijding en crisisbeheersing (MIK, MKULNV, MWEIMH) heeft eveneens belangstelling voor dergelijke netwerkkarten en is bereid deze op te stellen. We stellen daarom voor met alle betrokken vakministeries in gesprek te gaan over de invoering van deze netwerkkarten en dit onderwerp in de GROS-Actielijst op te nemen.

Beoogd wordt om een eerste gespreksronde met de betrokken vakministeries niet later dan 2013 te doen plaatsvinden.

**Standpunt NRW: akkoord** (onder de kop crisisbeheersing)

Uit vakinhoudelijk c.q. vaktechnisch oogpunt verdient het voorstel ondersteuning om grensoverschrijdende netwerkkarten in te voeren. Voor bepaalde fabriekscomplexen in de onmiddellijke nabijheid van de grens (= bedrijven die vallen onder de *Störfallverordnung mit erweiterten Pflichten*)<sup>4</sup> is op grond van het verdrag van Helsinki<sup>5</sup> verdergaande uitwisseling van informatie sowieso al vereist. De netwerkkarten zouden kunnen ertoe kunnen bijdragen dat aan deze verplichting kan worden voldaan.

In dat kader dient zeker vastgesteld te worden welke omvang de samenwerking moet krijgen, dat wil zeggen: hoe gedetailleerd de grensoverschrijdende netwerkkarten moeten worden

---

<sup>4</sup>In Nederland vergelijkbaar met het Besluit risico's zware ongevallen (Brzo'99) waarin extra veiligheidsmaatregelen zijn opgenomen waaraan bedrijven van deze categorie moeten voldoen.

<sup>5</sup>"Verdrag inzake de grensoverschrijdende gevolgen van industriële ongevallen"

vormgegeven en naderhand dus ook worden bijgehouden (actualiseren van gegevens). Deze vraag kan in de beoogde gesprekken met de vakministeries aan de orde worden gesteld.

Er wordt echter op gewezen dat er bijvoorbeeld op regionaal niveau tussen NRW en de Nederlandse provincies al prima regelingen bestaan voor samenwerking bij hoogwater. Daarom dient gewaarborgd te worden dat de beoogde netwerkkaarten vooral de samenwerking op regionaal niveau effectief ondersteunen.

---

## **C2. Criminaliteitsbestrijding (pilotproject EMR)**

Voorgesteld wordt om een verwijzing naar de bestaande samenwerking binnen het Bureau voor Euregionale Samenwerking (BES) op te nemen.

### **Actiepunt 10:**

Een werkgroep bestaande uit vertegenwoordigers van België, Nederland en Noordrijn-Westfalen werkt onder leiding van het Bureau voor Euregionale Samenwerking (BES) in Maastricht voorstellen uit voor verdere intensivering van de Euregionale strafrechtelijke samenwerking. Tot 2015 zal daartoe onder andere het grensoverschrijdende dataverkeer tussen de nationale gerechtelijke autoriteiten en de daarvoor bestemde infrastructuur binnen het kader van het EU project e-CODEX gedigitaliseerd worden.

**D. Milieu: stikstofbelasting en mestgebruik**

**Actiepunt 11:** Nederland, Noordrijn-Westfalen en Nedersaksen nemen zich voor om, startend in 2013, trilateraal overleg te voeren c.q. kennis uit te wisselen over:

- de Nederlandse Programmatische Aanpak Stikstof (PAS), en
  - de wederzijdse beoordeling van effecten op Natura 2000-gebieden die in de onmiddellijke nabijheid van deelstaat- en landsgrenzen gelegen zijn.
- 

Met het oog op de afstemming van controles en handhaving op het gebied van grensoverschrijdend mesttransport hebben de bevoegde autoriteiten in Nederland, Noordrijn-Westfalen en Nedersaksen in 2012 een memorandum of understanding ondertekend. Door de afspraken hebben de Nederlandse en Duitse (Nedersaksen en Noordrijn-Westfalen) autoriteiten toegang tot de betreffende Nederlandse digitale dossiers.

**Actiepunt 12:** De wederzijdse informatie-uitwisseling en het gezamenlijk verder opzetten van de controles op grensoverschrijdende mesttransporten dienen op trilaterale basis (NL - NRW - NI) te worden voortgezet.



# Bilaterale Monitoringlijst

## **Thema 1: grensoverschrijdend openbaar vervoer (OV)**

### **1.1 Treinverbindingen Eindhoven - Düsseldorf en Heerlen - Aken - Keulen**

Nederland, Noordrijn-Westfalen en regionale partijen en provincies treden graag in overleg over verbetering van de kwaliteit en snelheid van de treinverbindingen tussen Eindhoven - Düsseldorf en Aken - Keulen.

Het Nederlandse ministerie van Infrastructuur en Milieu en regionale Nederlandse partijen steunen de wens van Noordrijn-Westfalen voor een spoorverdubbeling tussen Kaldenkirchen en Dülken, die noodzakelijk is voor de realisatie van een snellere trein bovenop de bestaande stoptrein. De capaciteitsuitbreiding van het huidige enkelsporige traject tussen Dülken en Kaldenkirchen valt onder de financiële verantwoordelijkheid van de Bondsregering. Een volgende stap zal daarom zijn dat Noordrijn-Westfalen de federale regering verzoekt de spoorverdubbeling van het traject Dülken-Kaldenkirchen opnieuw in de *Bundesverkehrswegeplan 2015*<sup>6</sup> op te nemen. Aan dat laatste moet zijn voldaan voordat de Bondsregering tot financiering van de capaciteitsuitbreiding kan overgaan.

Over de door de Duitse en Nederlandse regio's gewenste nieuwe IC-verbinding Heerlen- Aken (een zogeheten *Vorlaufbetrieb* voor de periode december 2013 – december 2018) teneinde later tot een rechtstreekse treinverbinding naar Eindhoven te komen, wordt momenteel intensief onderhandeld door de betrokken partners. De Nederlandse partijen hebben in maart 2013 een conceptakkoord bereikt over o.a. de Nederlandse kostendeling. Voor de Duitse kant zijn reeds de exploitatiekosten beschikbaar gesteld aan de betrokken verkeersverbond door deelstaat NRW.

---

### **1.2 Regionale treinverbindingen –“Avantis”**

Uit herberekeningen van het ministerie van Verkeer in Noordrijn-Westfalen is gebleken dat het project "treinverbinding AVANTIS" in principe in aanmerking komt voor financiële ondersteuning door de deelstaatregering. Vervolgens is het project in augustus 2011 in de eerste fase van het *Verkehrsinfrastrukturbedarfsplan, Teil Schiene* opgenomen. Op regionaal niveau onderhandelen de provincie Limburg en de aan Duitse zijde voor regionale spoorlijnen (NL: sprinterverbindingen) verantwoordelijke *Zweckverband Nahverkehr Rheinland* (vervoersregio) over de realisatie van het project. In Nederland is afgesproken dat dit project door de regio verder zal worden uitgewerkt nadat het project Heerlen - Herzogenrath - Aken (zie 1.1) volledig is afgerond.

---

### **1.3 Treinverbinding Düsseldorf - Emmerich - Arnhem**

De gemeenschappelijke inspanningen van de betrokken partners in Nederland en Noordrijn-Westfalen om te komen tot een (toekomstvaste) reactivering van de treinverbinding Arnhem - Emmerich - Düsseldorf (vermoedelijk m.i.v. december 2017) zijn succesvol geweest. In de nu volgende maanden wordt de hervatting van het treinverkeer op deze lijn voorbereid.

---

<sup>6</sup> Het *Bundesverkehrswegeplan* bevat een raming en programmering voor de investeringen in infrastructuur door de Bondsregering voor de komende vijf jaar, maar is geen financieringsplan, noch een financieringsprogramma voor het aanleggen van de nieuwe infrastructuur (Wikipedia, 2007)

## **Thema 2: Politie samenwerking**

### **2.1. Structurele informatie-uitwisseling tussen centrale (opsporings-) diensten**

Structurele uitwisseling van ervaringen en informatie tussen de centrale politie opsporingsdiensten in Nederland (alsook in België en Luxemburg) en de centrale politie opsporingsdiensten in de deelstaat Noordrijn-Westfalen: door regelmatig met elkaar ervaringen te delen kan een aanzienlijke meerwaarde worden gecreëerd. Het streven is erop gericht dat eind 2013 helder is welke werkgebieden c.q. onderwerpen zich lenen voor structurele informatie-uitwisseling over grensoverschrijdende criminaliteit tussen Nederland en Noordrijn-Westfalen, ook tussen autoriteiten met opsporingsbevoegdheden op landelijk (NL) en deelstaatniveau (NRW).

---

### **2.2. Diverse onderwerpen voor informatie-uitwisseling**

- Uitwisseling van criminaliteitsbeeld-analyses met betrekking tot actuele, grensoverschrijdende criminaliteitsvormen (bijvoorbeeld diefstal van metalen, cybercriminaliteit, kinderpornografie, diefstal van kentekenplaten, georganiseerde misdaad, grensoverschrijdend opererende criminele organisaties e.a.);
  - Strategieën voor misdaadpreventie;
  - Uitwisseling van ervaringen met betrekking tot strategieën en methodes op het gebied van criminaliteitsbestrijding, en eventueel ontwikkeling van gemeenschappelijke strategieën en methodes;
  - Actuele ontwikkelingen in de criminologie en het forensisch onderzoek;
  - Actuele ontwikkelingen op het gebied van rekerchetechnieken;
  - Samenwerking op het gebied van opleiding en bijscholing.
- 

### **2.3. Opstellen van gezamenlijke criminaliteitsbeeld-analyses**

Zowel Nederland als Noordrijn-Westfalen achten het nuttig om in het bijzonder bij het opstellen van gezamenlijke criminaliteitsbeeld-analyses ook de respectievelijke centrale politie opsporingsdiensten te betrekken.

---

### **2.4. Gegevensoverdracht**

Een snelle en veilige uitwisseling van (opsporings-)gegevens is van groot belang voor de politie samenwerking tussen Nederland en de deelstaat Noordrijn-Westfalen. Aan de voorwaarden voor veilige elektronische informatie-uitwisseling is nog niet in voldoende mate voldaan. Om die reden lijkt het vanuit huidig oogpunt noodzakelijk op basis van het Nederlands-Duitse politie- en justieverdrag gezamenlijk een kader te ontwikkelen voor de overdracht van (opsporings-)gegevens binnen de grensoverschrijdende politie samenwerking.

In 2010 is een gemeenschappelijke projectgroep "Veilige dataverbinding" opgericht die belast is met het vinden van oplossingen voor de diverse knelpunten. De leden van deze projectgroep zijn afkomstig uit Nederland, Nedersaksen en Noordrijn-Westfalen. De uitbreiding van het s-TESTA-netwerk is in Nederland - mede in verband met de reorganisatie van de Nederlandse politie - thans opgeschort. De bilaterale samenwerking dient ter ondersteuning van de multilaterale samenwerking binnen de Benelux Unie. Nederland en Noordrijn-Westfalen streven ernaar om in 2013 gesprekken te initiëren over het opstellen van een plan voor gegevensoverdracht.

---

### **2.5. Doorontwikkeling van het gemeenschappelijke politiecentrum**

Het Euregionaal Politie Informatie en Coördinatie Centrum (EPICC), een gemeenschappelijk

centrum voor politiesamenwerking, bestaat al sinds 2005. Er wordt gepleit voor doorontwikkeling van dit centrum tot een gemeenschappelijk centrum voor Nederland, België en Duitsland. Hoe en op welke termijn een dergelijke doorontwikkeling gestalte kan krijgen, moet in gemeenschappelijke gesprekken worden bepaald.

### **3. Justitiële samenwerking**

Op initiatief van de Belgische, Nederlandse en Noordrijn-Westfaalse ministers van Justitië zijn trilaterale werkgroepen ingesteld op de onderwerpen criminele motorbendes, inbraak, overvallers, mensenhandel en drugscriminaliteit om de grensoverschrijdende justitiële samenwerking te verbeteren, in het bijzonder in de Euregio's Maas-Rijn en Rijn-Maas-Noord. Verder is het de bedoeling om rechtshulp tussen Nederland, Noordrijn-Westfalen en België in de toekomst elektronisch af te handelen en het bestaande kantoor voor euregionale Samenwerking (BES) in Maastricht verder uit te breiden als een samenwerkings- en coördinatiecentrum voor de euregionale samenwerking.

## **Samenwerking op het gebied van Europees beleid**

### **4.1. Grensoverschrijdende afstemming in het kader van de invulling van de nationale kaders voor de nieuwe INTERREG-programma's**

De uitwerking van de randvoorwaarden voor het nieuwe INTERREG-programma valt onder de verantwoordelijkheid van de ministeries van Economische Zaken in Nederland en Noordrijn-Westfalen alsmede van de overige lidstaten en partners. Bij gebrek aan sturingsmogelijkheden is dit punt daarom op de GROS-monitoringlijst geplaatst.

Nederland en Noordrijn-Westfalen vinden het met het oog op de programmaperiode INTERREG-V belangrijk om in te haken op doelstellingen van de langetermijnstrategie EU-2020.

---

### **4.2. Implementatie van Europese regelgeving**

Het Nederlandse Ministerie van Binnenlandse Zaken heeft tussen januari en augustus 2012 een juridisch-bestuurskundige studie laten uitvoeren naar de mogelijkheden om een pilot op te starten, waarbij in geval van implementatie van Europese regelgeving met mogelijke effecten in de grensgebieden de buurlanden geconsulteerd worden over de uitvoering en tijdsfasering van deze regelgeving. In die studie stond de vraag centraal op welke manier een signaleringssysteem voor mogelijke grenseffecten van Europese regelgeving vóór de implementatie van die regels het beste kan worden vormgegeven. Het eindrapport van deze studie door de Universiteit Leiden, getiteld «Wij doen dat zo», kwam in augustus gereed. De studie concludeert dat veel voorbeelden van grenseffecten op nationale beleidsverschillen zijn gebaseerd en niet direct het gevolg zijn van Europees beleid. Europees beleid lijkt vooral grenseffecten op te lossen of te verminderen, aldus de auteurs. Nu het Nederlandse kabinet in juli 2011 aangaf dat het toetsen van voorgenomen beleid en wetgeving op mogelijke grenseffecten als een te zwaar middel wordt beschouwd dat niet past in de wens van het kabinet om onnodige bureaucratie te vermijden, acht Nederland een rijksbreed signaleringssysteem voor de kennelijk nog geringere kans op grenseffecten van Europese regelgeving evenmin gewenst. Dit laat onverlet dat wanneer evidente signalen erop wijzen dat van een bepaalde maatregel grenseffecten worden verwacht, deze in kaart moeten worden gebracht met het oog op de wenselijkheid van eventueel corrigerend of flankerend beleid. Daarnaast staat het de vakministeries in Nederland en Noordrijn-Westfalen vrij om bij de implementatie van nieuwe Europese regelgeving nauw af te stemmen met de buurlanden (ook bij wijze van een pilotproject) ter voorkoming van divergentie, of om zelf een signaleringssysteem op te zetten. De studie levert daarvoor reeds een praktisch instrument.

## **Samenwerking op het gebied van de gezondheidszorg**

### **5.1. Samenwerking tussen de academische ziekenhuizen in Aken en Maastricht**

Er is nog steeds sprake van samenwerking. Daarbij moet echter worden aangemerkt dat de grootschalige gemeenschappelijke oplossingen - waaronder de bouw van een cardiovasculair centrum (CVC) en een "Europees universitair medisch centrum" - van de baan zijn. De betrokken partijen zijn overeengekomen de samenwerkingsgebieden stapsgewijs te verbreden en knelpunten bij beide partners op te lossen.

---

### **5.2. Informatie-uitwisselingssysteem m.b.t. onbevoegde c.q. geschorste medisch specialisten / zorgverleners\***

In het verleden hebben zich problemen voorgedaan met in Duitsland werkzame Nederlandse medisch specialisten, die in Nederland hun beroep niet meer mochten uitoefenen. In reactie op dergelijke incidenten streeft Nederland in aanvulling op Europese regelgeving naar bilaterale oplossingen voor informatie-uitwisseling met betrekking tot medisch specialisten / zorgverleners die hun beroep tijdelijk dan wel permanent niet meer mogen uitoefenen (reactie: vooruitlopend op richtlijn 2005/36/EG betreffende de erkenning van beroepskwalificaties). Nederland pleit in dit kader voor een pragmatische aanpak. Ook Noordrijn-Westfalen stelt belang in een oplossing. Noordrijn-Westfalen juicht het Nederlandse voorstel toe om een aanspreekpunt voor de bevoegde autoriteiten aan te wijzen. In Duitsland is men nog niet zover en is het wachten op de uitkomsten van onderzoek.<sup>7</sup>

#### **\* Opmerking: Dit punt is volbracht.**

17 juni 2013 heeft een gesprek tussen de BMG, het ministerie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport en de landen plaatsgevonden. Nederland heeft een tijdelijke oplossing voorgesteld in afwachting van de wijziging van de richtlijn inzake beroepskwalificaties, namelijk om een contactpunt aan te wijzen via wie informatie over deze professionals kan worden ingewonnen. Deze functie is belegd bij het BMG. Nederland wil haar brochure conform aanvullen.

Nu dit actiepunt geen gesprek meer vereist tussen Nederland en Noordrijn-Westfalen, kan actiepunt 5.2 worden geschrapt uit de GROS actielijst.

-----|||-----

December 2013

---

<sup>7</sup> De werkgroep "Berufe des Gesundheitswesens" (beroepen in de gezondheidszorg) van de Arbeitsgemeinschaft der Obersten Landesgesundheitsbehörden/AOLG (het samenwerkingsverband van de hoogste gezondheidsautoriteiten op deelstaatniveau) heeft per besluit van 05-02-2013 het federaal ministerie van Gezondheidszorg (BMG) verzocht na te gaan welke juridische en praktische mogelijkheden er zijn om de reeds bestaande meldsystemen - Bundeszentralregister en Binnenmarktinformationssystem (IMI) - verder te ontwikkelen en aan te passen aan het gegeven van toegenomen mobiliteit, meer in het bijzonder van grensoverschrijdende mobiliteit (van deelstaat tot deelstaat én internationaal). Daarbij moeten de belangen van patiëntveiligheid en privacybescherming met elkaar in overeenstemming worden gebracht. Wat dat betreft dient niet op de toetsing door het BMG vooruitgelopen te worden.